國朝奏疏

國朝奏疏卷十

蕭山 朱櫄 雲上

職制

考績

請汰冗員疏 順治元年

吏部給事中臣向玉軒謹

奏為地方弊在得人冗員亟宜裁汰銓法務立清激謹陳末議以裨新政事竊謂來治民首重循良自流寇蹂躪軍需動出民間而各官奉行多有不善以致財盡民窮今收拾大賊遠遁殘黨猶竄一處雜民自當招徠復業近聞土寇爲梗道途多梗如固安易州等處猶有土賊定州一州斬獲至六千餘人功則高矣然古良吏化有賣刀買犢者而官兵今日斬獲之衆亦足征有司從前撫馭之疏而民復民作賊何如化賊爲民所謂地方弊在得人者此也

國家設官所以集事而多則徒為贅瘤古有云官不必備
惟其賢今有一事設有數官一官而至數人者如內而部局
外而經紀贓防之類不可枚數指揮修職十羊九牧且任
事即責不能不枉官多則倖不察不為而祿亦養盡是
明且殺貪也者以為諸如此者遇缺不必銓補俾能者為
改選可以清浮費而蘇養民所謂冗員宜汰者此也今
國家凡有舉行皆遵舊典一切升轉銓除每有往例風負眾
戾似不必復議超遷冗于遷轉似不必復言初欽至于吏選
廢非多轉尤必招拔者按冊籍而盡言議准選保之履
歷所以倖竊絕所謂銓法宜清者此也且承乏吏垣謹陳

一得〻思仕乞

聖聴採擇

請省冗員疏 順治九年

巡按陝西甘肅監察御史臣何承都謹

題為直陳官政省冗員以紓民困事臣聞治天下者一文一質
相循採文敝救之以質質極濟以文文方者官有定制吏
長于知唐虞惟百夏商官倍周三百六十始未嘗不簡
樸平易而後稍煩縟凌夷也
國家設官分職因明代明季吏道厖雜祿薄於宋而秩卑
於漢唐祿薄則廉者不能自潤而貪者以朘削小民秩
卑則高才無由表見而浮者苟且流競以務僥倖要
之卷虛糜建功名乎夫

朝廷設官以為民也亦惟備其官擇其人或因其人境外千里而給其俸得其人郡閑之內謙然令天下恬然而定戶口未集官患推民少地荒賦歉其冗冗外民患於官多賦重供應其給此文因之道耳昔漢光武六年詔并省四百餘縣郡國置長吏者并之吏職減損十置其一唐太宗貞觀元年以民少吏多命大加并省十二月命吏部四時選集並省吏員謂房玄齡曰官在得人不在員多命并省內外文武總六百四十三員宋太祖三年省州知官據見俸詔曰吏員猥多難以求治俸祿鮮薄未可責廉與其冗員而重費不若省官而益俸諸州知官以戶口為率

甚哉臣愚矣舊係日撥給五千誠係開國之要矣臣以為宜
按版冊計戶口度道里遠近人民多寡酬冗繁就簡
至荒殘僻陋郡縣者根而并省倣得唐宋遣意使州
邑城郭稍為減省調役之費而阡陌漸啟少紓奔走之路
僕僕之苦且臣巡歷甘肅時按巡西道李日芳議州縣建五
衛令衛兵汰省官可併為一復按五衛守備沈積兼署
為餉匱係缺之并裁又按洮鞏道手呈宝議若并蘭州
而該在甲衛合并廢衛之應裁由是觀之數衛之冗矣
可去也臣中分知六省宜裁者按隴道手之士議兩當
知縣知戶口無多扶指轉少又城郭俱以季殘破知官

寄居民堡臣以為西甯即附巖州通知即附岷州各州官監收同知專理餘二知者亦可裁也至佐貳等員亦可并省而不必悉罷也大省吏役省賦之省餘役書等職減徭役甚靜上下無擾推之天下皆節省不知凡幾矣伏乞

皇上

敕下部議斟酌省直郡知度戶口多寡遠近大小民頃簡并其無庸及臣所言甘州五衛蘭州中衛西甯通知二知酌裁并省刊為本典勒成法書使天下曉然

清朝規制卓越前季也伏祈臣言不謬將政簡令清或亦裕

國安民之一助乎

請明計典疏 順治十年

吏科都給事中臣魏象樞謹

題爲

計典以清吏治復舊制以肅人心謹獻芻言以佐

大政事臣惟人君御世之樞樞權莫大於賞善罰惡國家察

吏之典不外乎黜陟以攷實廷考三之後周官垂六

計之法典甚也哉

於再次展

勤方主

定鼎之初進退固嚴規制未備維持爭圖持舞之猶缺

御前考察之至恭值
皇上躬親大政首重
計典明一代之令甲所以立考課之章程大非從前草創
可比者 臣竊攷攷舊章竊思三年
朝覲義取述職之名為
大計者乃
天子自計天下官員之賢否令部院科道詳法參理而共
佐者也即如
御前有考大班有勤惰職者有免冠之責已任者有飭戒之
勅應陞超則兩加獎賞地方利弊治名詳悉具載查會典

現今可按前此皆未行之弊嚴懲之必有加澄清之效

並著為令入

覲請 臣不敢

天容之隸矣尤非所以勸懲天下也 臣謂鱗集

闕下者亦按二司寔為百官綱領兩司稱職則道府皆知

可知也茲請

皇上面諭各省兩司當官問水旱頻仍者無救濟措抹所

報地某丁逃者請為政之間移糧混冒官侵吏肥至

數百餘兩者請為業之間省者為吳然課衰

久列優評者請為催之間款項混淆徵收賭亂賦役

全書所飭不定者請為刑之問地方有藐法行私縱
賊害盜罪害及於職官百姓者請為戕之問法律
不明任情出入人罪者請為議之問
欽差派問各官結者請為謹之問官奸弊盜掠官職成
千戚等撒回黨謀逆暴横者請為主之凡三年中
國賊之至締民命之生死官評吏議之是非不私閫係大
綱者逐一面
奏秩所者作何獎叙不稱職者作何處分庶足為表率
百僚之戒侈者支吾頭飾方科差雇以白簡隨之欵欵
糾駁以服其心俾郡邑吏恐大

天威怵然於
雷霆雨露之下仰見
萬世之計典昭垂海內之人心故勵即千萬世而為道本
矣臣蒙
聖恩補列首班奉天言走伏祈
乾斷施行

請停題補將領疏　順治十年

巡視中城廣西道監察御史臣李敖謹

題為請止題補委署將領以肅樞政以遏亂萌事臣惟考擢之事一予一奪出自

朝廷我

皇上文武不無異視然吏兵二部事例相同吏部上自督撫下逮雜職無不由部推選請

旨定奪爾官方而重部停畫所關誠大也至有將領代題委署實係權宜從可而漸不可長者臣每見章奏內有如副將參遊有缺則請

勅該督撫就近題咨查補如中軍營將有缺即該督撫自行題
請補用如千把總以下即聽該督撫自行委用夫兵權乃有國
之大柄選將乃統兵之要領臣中伏見姜瓖李成棟金聲桓
依附行之輩首惡一呼左側四應皆由麾下獨無精忠法度
不從叛逆者我皇上由平日為忠感格部署官僚甚佑化為腹
心爵賞惟其命令積習既久行止自如使其各遵守紀者
官君由部選如指臂不順調度無人則有叛形必然敗露
自當清阻寃是如題補委用一出
朝廷皆屬公選一出外撫多係私人利害是非瑕瑜可見且臣稽之
史冊漢之刺史唐之藩鎮其初不過官於一方特以兵權由

已逼成積重難返之勢漬決不治之憂今欲重任外開之
数鎮內推之数城人才既苦壅滯屢歷更難猶查漢以
本人而官本地易逞吃咄以積弁而管積兵竟成黨類
生他日掉謀遠患長此安窮而今日魁帥剝民惟窘而起
臣竊以為陝西兩川廣等處見用兵及直有地方照前
題定無定名官止存令督撫揀備選任冊報部無庸更
吏部以流循例擬外自今以後副將參遊中軍守備等官
兵部選用該督撫不得題補所屬用樹私交即有人地相宜
才猶可用者止於咨送存不許題留兵部黃為
國掄人自然留心若使下至千把總俱從部推兵部於選查

之日揀定年力方剛技藝出眾者一一記送驗堪任使該督
撫熟悉地方果有豪傑之士試之輒効庶行伍有者彙名題
咨該部嚴查考試揀選千把總等官以求真才於此無主
將無營私之偏裨偏裨無營私之士卒
朝廷所用人之任樞部有公選之榮將帥無冒請之嫌師中鼓報
効之策非但屏抑恩倖肅清軍旅於以
國家之功令亦不無補矣

儲材循分疏 順治十五年

兵科左都給中加一級臣姜希轍謹

奏為儲材者有其漸循分不宜躐升敬抒所見仰祈

睿鑒事臣惟語功語德

朝廷載有爵祿以賞以勞臣子惟致靖獻良以職掌所在悉心瘁業不敢曠廢官方貽誤食祿自外律罰褫革用警實曠所以勵振其而勤趨者也若夫職掌尺筆簽篋何飭行不始八法之議材或有一技之長積俸敘資升遷因循未聞澹泊勤勞而不核其名實也乃乙乙之吏俗有大不然者此適人之苟獲荒田之開墾漕糧之報該武職級或不論俸

諸蹼古驗洲莫矜者甚夫之蹼寓之故不忘曰進人易遷
非获也荒田易拋非閑也清稍易欠雖完也不容不閑功名
之路以子磨鈍之樣否則人心不暢而未易奏功也考此
王者皆臣子職分中所應為之事以應為之職守義世
玩而學者自有罰以懲其後今將紀錄又復加級前之升遷
後復再升甚至級無可加而升猶不止在
家勸獎之典不無隆館而臣子循分之心亦未安且此三
者非其人人有異能卓華以表不次之升者也亦視其比焉
普於贊輔勇務之間即進人不猶得荒田不猶無清糧
而猶完而向化者 或曰 進人非其故鄉而無既遷也或

曰無寸尺之土不悉墾也是無所用其力至漕粮則又恃有
天年為善歲荒民貧雖欲竭智盡能又何所用其力
哉所謂貪天功以為己力者豈可為臣下訓乎臣以謂是
三者亦宜有加級並不論俸滿之
特典止宜一歲一考核因為主程責成者紀錄以旌其功怠廢
者嚴罪以創其後似亦令人以一為之修舉勝三載之考績
循資之升遷異非常之俾進乎且
國家功課之典不止三者如徵輸教士祀神勸農練兵訓將
興化厚俗悉同為之有加級事之有升遷也抑 臣更有請
者指係上司臣註紀錄因形勸勉乃吏有誇多溯廠

金錢米穀盈千累百者足亿錄不足以風示而反足以
獎貪也是豈
國家教勸之初心乎嗣後並懇
皇上勅諭督按撫務須核實數目方行具題毋得徒為虛文用
誇耳目是亦警戒之微權也

請詳督撫會推之法疏 順治十六年

禮科給事中臣徐惺謹

奏為督撫簡任最重會推立法宜詳仰請嚴核

廷推以收實效事 臣惟循名核實者自古之戒今用人行政者人君

之大權故有賢必舉有能必録無不簡

宸衷別督撫為封疆大吏簡任何等鄭重顧可稍存徇会

推之故事止列一二人挨序資俸漫無定評致

皇上有乏才不足之慮也臣前于垣中見諸臣会推屢參易

推具奏之

旨仰愍我

皇上慎重督撫不輕簡俾誠以督撫為百僚之綱領源正則流清
關係最重一不當其人則貽誤吏治民生者將無數之大
廷會推一扶資序倅與司道無異且限於成格閒列不過面陪
多一人推舉漫無理行義謂與倅為左挨即是廷推之故可宜乎
皇上之難其慎於印得人也臣伏見
皇上為紀官時大綱獨舉凡科道巡方吏部司官等道
皇上親裁豈獨不可行於督撫耶臣請自今除
上論特簡外凡九卿科道會推督撫者照會推閣山子例聞三面
其或其員詳註年力人品與歷任有預履歷子實列於本
內其在內任推舉官現在輦轂伏祈

皇上親名裁用京外任職各官請
勅部臣詳察履歷子實如某由歷任職升由京官外轉某存
任内錢粮完過若干某刑名若干件參振若干某會經某事
著刻參劾一併開呈
御覽恭示
皇上簡用遴之簡任出於
宸衷資係不能擅薦保諸臣聆
天語之面飭感
隆恩而圖報儀或諸臣無受
簡命務須惕厲未能改操公内部院諸臣之甄別与科道糾參

外而督撫各件惟行
嚴綸申飭著實舉行以專責
皇上惟簡至意則澄清可收實效會振不為具文個飾爾
而吏治民生有攸賴矣

肅清計典七款 順治十八年

吏科都給事中臣嚴沆謹

奏為新政之勵精伊始計典之振勵宜嚴敬陳管見以備

採擇事竊惟三年大計所以鑒別外官況值

皇上御極改元尤宜肅清整刷臣謹將應行事宜列為七款為我

皇上陳之

一申入

覲之法外吏身遠

闕廷值三年大計之期令天下守令覲光宸人臣事主之敬典至重

也從來因地方多事有司印官皆免入

覲上藩臬兩司齋冊近且奔走趨勞不前止令各藩外道代
行者臣竊念
皇上新政之初百度維新務使遐方遠吏曉悉
諭旨況錢穀之盈絀徵解之多寡刑名之出入各省不同吏治
訊問隨時敷陳所係於國計民生者最重且切豈可臆斷
便而使不至經手之司道虛應故事而未手 臣請勸捐
盜現有無擒獲曾否投誠某賊首而接者勸耕某土現有
新政圖謀若干須款可查者如此各員使當畢生佳誤將
加扶植為有司之勸其於內地其等無事可表者如無案
罰而又清廉最著者方許充送如果狀劇見長但視

政績詳開者將多與善俱惆悵自守直言者無卓異蓋
以服出居政屬有方而可主位可杜濫邀之弊矣
考核之法舊惟諮吏所以懲斥不肖之計冊者開去許稱
道衙門得於臣以為老病等項或該地方官一時耳目不及察
乃異酷屬貪佞得逞得參以實地方狗庇美辭請
勑部議定以該地方員數多寡分別議處如大計以後有奸貪不
肖被詳參發覺查係在報冊之前者仍坐地方官以狗庇
之罪至于從來考察大吏而考察僚屬佳
嚴核而積弊難除必須再為申警大或罪現任而嚴去任推之
冊似乎從汰多官同之人的皆不去者任此尤狗庇之巧法也請

勅部院議定各省必令左布政司按察使入
覲蓋地方事務繁多數之
御極之始大典而行孰輕孰重責之數月代署之官關咨
三年綜理之要圖非尋常奏事所可借諉委卸也至專
天一府見奏
王耕耤之典自當與順天府尹同赴自應親到時更不至自除
之列又無行考核之差此等至一二例者
勅部酌議題定遵行外如各州知遣人齎冊依程赴吏部投考
並似應申其該府彙成總冊附藩臬具奏處
寄卷易周而地方亦免間遠之弊矣

一慎勸懲之法

國家甄別官方於每年舉劾之外又行三年黜陟之典

其中特列卓異一途允屬

殊恩係各督撫雖開註實跡照依題定遂行但見地方官往往

以平常之員遂為錯長亦豈狗情濫舉竟致伏念各舉

異必實有非常異績不佳科職足勝據請

敕部院議定其邊陲劇地有城守著功殺賊建績者從優之

區能招撫賊中者錢糧拖欠之地能早完軍需者

敕下部院議定除丁憂去任者與現任一體考核外其升任及降

調者離任一年以上已有新任考成不必再問舊任冊工應

開某年某月廿某缺係某缺催新任不及半年者亦除舊任開明以事原以更令而去者所開方照亦須將伊近日別件事了不得以為任短更之罪重開塞責了休故革職多因為非貪酷官總不如更在考語內該地方有巧應見任仍以去任先教者舉出數務議變應考核詳審不肯參件脫之謀矣

參刑官之法多有指官因係計典最重州知有自考語皆所開根着任非其人必多勝混自令各省各缺取進者多至四十餘人速催赴任恐於計典亦已挨取況有已令病故若用舉薦更說申徵祥等直至到任逆阻行為稍查

參然後另選遲誤不知幾何日勢必使署事者苟且塞
責之弊有不止於計典一事者是選法所當急議也至於
從來大計之時上司往往寄為耳目所有稽考易於打點
查十年冊內所議處者皆丁憂降革之官現任者無一
一人之中豈求偉免情所必有 臣請
敕部
院議定通行各按嚴杜前弊如有徇庇加等治罪斥指責
職等除漕運拖誤
欽件
積遲處分有例外之進比
欽賜
無有積欠未完虧任者罪罰淹滯不遷即有仁恕無盡
考成者 臣思

欽頒聞係國從前外人戶伶仃家居他省實在其非近任之

大計之年宜

勅諭按歲清查其有徇情故縱及闒茸不善稱職者登註

方者無許久留地方庶不諳者去而學吏之人得矣

嚴參之法部院司道敘務須秉公查核清釐枉擬之

獎去於應降者革否降級多寡之分宜有權衡伏見

上年各省開報有五花文冊違例者有司送考語互異

者此皆出例取容於是簿書違耳至於卓異之實跡貪

酷之各款罪款不及之實分應輕應重之殊甚不詳一一詳

開何憑核議該地方官巧於脫卸多有朦朧註考語

勅部院通行申飭如各省文冊開報不詳給地方官以疎玩之罪更有因彌縫不到輒憑私意妄參以一人之喜怒而枉棄人材何以稱公服乎臣請將貪酷等項應提問各官

勅督臣勘審其罪款如果該部院之官細加察核如有枉

濫訪查係實特為

題請處勘不得輕以降壹級二級視為故事以冊填註給

樣施行庶

大典詳慎不爲具文矣

一嚴考評之法從來大計之年各省地方刁棍潛入京師捏造匿名揭帖散布訛言傾陷本處官長屬任嚴禁在

[illegible]

婪但恐果有含冤負屈者本官賄囑上司彌縫術巧

為照光至漏網小民冤何由自雪 臣請

勅下部院通行各撫果有貪酷官長詐害小民許本人注實

具狀控憲於該管衙門不与伸理科道官訪實得參

一体治罪此外若有藉根徒挾讎誣言反因勒詐不遂

妄控多款赴京城訴者仍令五城御史訪拏照光棍例

懲治至於及呈官禁載在會典素有嚴論鄉訟謂窩棍

排伸法護棍撥案代書告案以後再行申飭不由該撫代

奏經自叩閽者一概不准至有奸貪漏網許訪人訐告所

告之事須出等後

國家民生起見不得借端拆復今見有未呈陳許多房
已私情動輙上手殊非國体吉謂同房下僚自有督
撫衙門呈首得妄逞忿忿率讀
宸聽者署計吏之內尤宜禁飭度化綱犯之而寬縱之者無夫
垂首舉之法從來大計之年有等根徒指稱保甚哄誘
外官詐勒多金妄開在京職官名單借口不投賄財肥己
者上有不肖外官圖倖免善人入都賄嘱卿親雜居任
中傷而思嘱或者遣除者罪在京職官苟知自愛僕送
到門自應舉首而外來者盡潛住部門者何能預知其部院
堂上科道外官旗以不附入告而部房以下並有惡結交通

隱匿不發者請

勅部院議定以後私書饋遺不論何衙門果能大破情面從公併

舉准與紀錄優升例

勅五城御史嚴緝饋遺之通私收有獲者審出從重治罪又處觀

寺院閘行歇店之家凡外來面生之人不許容留爲平素穩

知係外官親戚家人潛來住者許赴城出首容隱不首者訪

出一併究治庶私交久絕而詐騙之害亦可絕矣以上七款皆執

現行事例與曲加嚴密以重

大典而杜弊端於萬一可採請乞

睿鑒施行

請停藩臬方面題補疏　康熙十四年

雲南道監察御史臣陸隴其謹

奏為請停藩臬方面之題補以肅銓衡以節

國體事臣一介寒儒荷蒙

皇上選授縣令復拔置台員之末

聖恩深厚敢不亟圖報效以仰報萬一臣惟人君所恃以進退天

者爵祿也而天下所以服進退者之公者銓衡也故用人之

柄操自朝廷選官之司歸於吏部非徒以防冒濫亦所

以示內重外輕之意近因滇閩告變地方需人甚殷故督

撫俱得酌量人地相宜

題請補授竝不止州縣佐貳等官職任徵收錢糧供應大兵
過往人夫芻秣與夫緝捕盜賊等項職專事繁勢難懸
久待故為一時權宜之計原非保題司方面大吏亦乃援
此例而推之入
告者也乃近來用兵之地題補者多無事之地題補者亦復不
少題補州縣佐貳官者多題補藩臬司道府廳等官
者亦復不少
朝廷無私從擇之而銓政分矣夫使題補果屬無私臣等猶謂
有妨
國体況其未必皆然乎臣向聞御抄見前年秋吏部奏補布政一疏奉

旨命該司管理通省錢糧關係緊要着按察司內不論俸
滿罰俸九卿科道会推具奏又升補按察一疏奉
旨務參司管理通省刑名關係緊要着於應升官員內不論
俸滿罰俸九卿科道会推具奏欽此仰見
皇上洞悉兩司職守
特諭会推寔注意於刑名錢糧起見非獨為前年秋一省一時
言也臣謂自今以後藩臬二官均應会推
皇上用藩司道有撫按聖教之權而知為一官統轄州縣
責任非細俱宜慎由部選蓋慎名器正所以為
朝廷而旌官方乃所以養百姓正今日用人行政之急務也抑臣更

有疑者皆於題補之人大率能以才猷敏練任事勤勞為
可勝任而愉快耳夫果才猷敏練任事勤勞而年有若
準之於例何以皆藉口於計典方登薦舉而一入題補之
牘使人人各杜幸之冀莫乃爾耶臣請自後未有才能仍令
循例薦舉之或新任官未任職守不宜久懸計皆於酌
委代署之人不得急請實授如此於銓法不致混淆地方
亦無廢事而民生實有攸賴矣

請停薦舉卓異疏 康熙二十二年

吏科給事中臣汪晉徵謹

奏為大計屆期請停薦舉卓異以祛積弊以清吏治事竊惟

課吏之典莫重大計而大計之關乎激勸者尤莫先於卓異

卓異者謂卓乎特出之材超然表異於衆流者也必皆拔尤破

積習名實允當而民服者

大典之光也徒以大吏充數而勸懲名器濟要結之私又何

取乎卓異也查康熙二十一年大計各省卓異五十餘人薦

舉兩司多至一十七人江蘇布政司附贊推原有另疏公舉

部臣以為例未合改任駁考察

皇上特旨甄別卓異彼附江蘇之督撫舉出

皇上洞鑒中實可信其無私故特予以格外之典其餘無能爲

之乎夫藩臬與督撫官已相近勢已相親相近則有結納

之私相親則多徇情之弊屬吏之賢否皆藩臬一時聞採保

舉以屬吏爲諂事之資上官亦以卓異爲酬報之具藩

臬之卓異一不當則通省之卓異皆不當此弊之宜急袪

者也且藩臬司一省錢粮刑名責任重大非任奏銷支放

之無悞讞決律例之詳明皆職業所應爲何足以爲卓

異藩臬升遷内可以爲京卿外可以爲巡撫此由

睿我之特簡或任廷臣之會推其選擇任用何等鄭重豈三

督撫之開報遵而定之低昂於藩臬卓異非惟不宜輕
舉而不必舉矣雖督撫開報不實原有處分定例然有限
舉平常之處分卓異為計甚之將與藩臬為封疆之大
僚豈得以平常之輩濫邀手牧故卓異只當行於道府以下
而不必行於藩臬而已伏乞
勅部確議將藩臬卓異行停止於以杜狗私之弊而昭爽
道之公於
大典未必無小補也

請別州知繁簡疏 康熙三十九年

掌山東道事福建道監察御史臣劉珩謹

奏為請別州知繁簡以肅吏治以遂民生事竊惟親民之官州知最重我

皇上念切民生勤求治理銓補州知上皆面賜

聖訓誡以民社重寄務須正吏吏以愛養斯民使方鄉蒙庇皆得被光霽之澤也然人才之長短不齊地方之繁簡迥異有一州知也如江南所屬糧重者至四五十萬不等而僻遠省分有每州知不過數百者糧多者卽是繁糧少者事亦簡是難易懸殊也僻小之地無論有才無才之人皆可

安坐以待行取升遷而繁劇大地不特無才不能奏績即
有才諸難僨事亦免降罰更令甚的罷斥矣夫任徵
數十萬糧者勢不能歲內全完不若任徵數百者之易
歲之遲數也乎或徵糧有經章而全完之亦足與數百者
一例議敘而已是任繁劇之地罰則重而賞則輕何怪
能吏之勞而民獸任事之策乎是以天下之賢者甘處功
名以為地方不肯者自求升遷但望的的茍私自利無
亦甚矣吏治之不清民生之未遂蓋未必不由乎此也臣擬
請將凡知萬戶以上為令減萬戶為長者將知有無理
照上中下之分皆以戶口多寡為差但令為之者所諸

缺多係於銓法不便臣請以缺之最多地之最衝者並為
工部通省要缺照秦晉二省之例及近日補授河南真化
知之例奏請
皇上簡用或照通州涿州清苑三河薊州知州之例令督撫揀選
保題優員升任寬員要缺有政績尤異者照不次擢用之
員缺州知之升任要缺仍照舊例而行庶儲材者感而益
奮而不及者亦思勉企及爭相鼓舞以仰副我
皇上養育元元之德意矣

京察自劾 雍正四年

河南巡撫臣田文鏡謹

奏為遵例自陳不職祈

賜罷斥以肅

家典事伏念臣謭劣庸才至微極陋荷

聖祖仁皇帝洪恩豢養四十年未能仰報萬一恭逢

皇上龍飛御極即超遷擢

天恩者臣自雍正元年至雍正三年兩膺

使命再試旬宣罪愆實多有負厥職蒙

皇上不加譴責

恩遇益隆

特授河南巡撫一省重任驟放雲霄之上三年考績恍若旦暮之蒙

賞賚迭以

垂畀封三代仍加三級

罰仍從而宥過寬以一案又免一年臣何人斯而叠此

異數雖多事無巨細悉留奏請

睿裁而質本庸愚未能專行

聖訓心既醉矣

高厚力既竭於駑駘樸之犬馬戀

主恩心彌恪謹澤聲而莫釋當身若謹敘官方之隱政貪婪

祿以優容伏乞

皇上即賜罷斥用彰不職之儆

特簡賢能庶免素餐之愧矣臣不勝悚惶待

命之至為此具本專差提塘官恍務信賫捧謹具奏

聞伏乞

勅旨

請定武職升遷之法　雍正四年

河南巡撫臣田文鏡謹

題為請定武職升遷之法以收實効而收指臂

皇上至聖至神允文允武備三才而兼握圖之萬國咸寧建一中以宜民久致四方來服乃猶以為聖人之治天下惟首在于用人而聖人之享太平更不忘乎武備故自

龍飛御極以來日理萬幾之下武職不論大小俱領引
見猶
特諭各省督撫提鎮自副將以下遊擊以上除地方有事
營伍引見之外特擇技好做官声名好者每省不過四五人
着陸續輪流保送來京引
見又屢頒
諭旨直省各標千總內有弓馬嫻熟擇技好人去得者令挑揀
一二員保送好千總內不得其人即於把總兵丁內挑揀補送引
見俾天下武職無大無小親候親識莫不俱在
皇上洞鑒之中

聖明類別之下矣乃部臣以副將以下升選之法涉於煩碎請揀
規例十條至詳且盡我
皇上聖不自聖先下詢於衆論之同
精益求精於廣收夫芻蕘之得來
旨遵本內補授副將一缺所議是補授參將等官之變著通行
與各省督撫提鎮各抒己見確議具奏等因欽此欽遵仰見我
皇上廣收博採聞意用中之
聖意　臣竊謂
國家用人雖不拘一定之成格而中樞銓補自當立一定之章
程如論銜缺有如銜調任之缺論缺有除未居上之與

異善較俸升轉之爲得也然較俸升轉之中只有大小將俸有將俸始部議將遊擊都司合爲一項令營衛守備升補至參將缺出之今遊擊都司一併較俸升轉但臣以爲遊擊都司銜不甚相遠而只自不同俸亦參差異遊擊升參將無庸置議矣至都司之徑升參將應論都司之俸或免其遊擊之一轉而加以食俸之半月守備升都司無庸置議矣至守備之徑升遊擊應論守備之俸或免其都司之一轉而照以食俸之月半至有軍功加銜者或乃均免加俸庶幾日臻平允臣更有請者營伍之設不但沿邊沿海缺係緊要即內地各省亦有要缺或達

其於山間水口之間或扼要於衛衙孔道之際或聯絡之
形勢稍遠而呼應不靈或犄角之依倚稍偏而孤懸為
主此等緊要之缺參將有之遊擊都司亦有之臣請
皇上勅部行令各省督撫揀擇陸路邊沿海題補要缺外
不論參將遊擊都司將此等要缺查勘明白繪圖冊
送部由兵部核定參將若干缺遊擊若干缺都司若
干缺凡遇此等缺出請照副將之例選有軍功保舉等
送部引
見
皇上面試人才壯健弓馬嫻熟諳悉其務歷俸三年之記名人

另候指進

聖恭裁

欽定度數日久而損若干頁其修改缺仍歸部數俟排補請

由部議臣不揣冒昧具

奏伏乞

皇上睿鑒

勅部議覆施行

分别流土考成 雍正四年

巡抚云南等处地方提督军务兼理粮饷管云贵总督事臣鄂尔泰谨

奏为分别流土考成以专职守以靖边方事窃照流土之分原以地属边徼入版图未久虽烟瘴穷陋究化外之区人迹罕到官斯地者既于猓猡苗情实难调习故令土官为之钤制以流官为之弹压开端创始势不得不然也自有明以来已数百年中外一体流土同官既有所辖宁无考覈乃仍以夷处夷待夷遂致以盗治盗徒令挟土司之势以残害群苗随使逞群苗之凶以荼毒百姓横征苛敛贡之

朝廷者百不一二而恣其剥掠搂掳杀生民者十常八九其须抑制者有

方約束有法使悍殺劫掠之技無所施爲而漢民相安

以安邊徼部覆伏讀

聖諭以流官設立吏目者職分卑微無印信可行文書役可

遣土司志中傷有輕忽之念若必肯遵其約束今袁

酌土司之大小將微員如何改設重其職守使流土相達

地方無要該督撫會同密議具奏欽此大哉

王言所以無遠方計者誠無微不燭無遠弗屆矣臣伏念前督

接任臣將兩省多方州知通盤合計妥議覆奏外臣竊念

流官固宜重其職守土官尤宜嚴其考成土司之考成不嚴

則命盜之案卷日積大凡殺人劫財皆係苗猓雖一經提問

隨即併捕而潛匿寨中已是可規避故各論土司甘徹
員任呼不應所使方能閱移身使牌票之罪蓋因向來
一味非令情故縱即受賄院藏之在流官東手無策大吏
怒之事不敢深究多從外結之實乃外結者之後無窮故
劫殺愈多盜賊益甚擄人男女搶人財物苗子甚於逃藏
於節之處土司各革職降級之罪有利無害何樂不為
此土司之處成不可不嚴所當與文武流官為一定例者也據
臣愚見事應有專責應分為三途盜由苗寨者責土司
盜起內地責在文武盜自外來責在武職責在土司者亦
減流官文武各罰雖俱不不免輕重應有似今盜由苗

案者是平時不行鈐束而臨時又不行防閑此土司之罪也盜起内地者是鄉保不行稽查而捕快不能偵獲之此文員之罪也盜自外來者是塘汛不能盤詰而兵丁又不能救援此武職之罪也以此三者分別議罪土司無辭流官亦服然所以清盜之源者莫善於保甲之法臣屢與督臣楊名時撫臣何世璂熟商酌議擬立規條行之兩省及閩鄉村知若蒙

聖恩著九卿詳議具奏臣等伏乞睿鑒

旨部行到日當即頒行一体遵奉外按保甲之法舊以十户為牌雲貴土苗雜處之户多畸零保甲之不行多主此議不知除

生苗外參諸民夷凡自三戶起皆可編為一合民不及三戶
者令近旺附地方毋許獨往另延村請程延戶稽查責
在鄉長保甲長一遇有可疑罰先及之一家被盜一村干連鄉
保甲長不能覺察左隣右舍不能救護各皆酌議參附
匪罪此法一行即每賊來附合村百姓鳴鑼吶喊互相守
望互相救護即有些根之盜亦可敵當而夜中來蹤尾
守去跡者力跟尋訪緝在各府州縣並於保甲之外最重
者莫如嚴責捕快與汛兵蓋因地之盜捕快多有知情外
來之盜惟兵且為通氣平時偵盜之捕快皆宜分定鄉村
某方失盜罪在某捕快而捕快之中亦有好良至能原

不齊又須每十人立一快頭如緝盜不獲者捕役與快頭一同
治罪大抵盜情未有能捕役者且諸兵之設原以專為
盤詰夜間巡防伊等平日處無所事每查出兵牌賭博在
外館住酗醉甚或窩倡妓出入不悉種種匪為又或夥
眾結黨受使攔掠陽防陰助其惡不可勝言是須嚴加
辦令定為成法俾不得不盡心着力盤詰稽查盜賊
既弭而兵丁亦皆可用矣

陳計典事宜 雍正八年

巡撫貴州等處地方提督軍務兼理糧餉都察院右副都御史臣張廣泗謹

奏為敬陳管見事竊查直省撫督等衙門每逢大計之期除

卓異八法四例舉行外其不入舉劾之員俱密填考語送

部臣列定等次進呈

御覽即於部內存記檔案未奉行知是否該員之優劣出於本人登

通屬皆不得與聞而各督撫所註考語既係密填密送各該

彰露或有徇情任意之私亦未可定今雍正八年恭值

大計之期所有黔省各官除應附薦官二員不註罷軟老年

有疾才力不及等官十六員四例具本題參外其不入舉劾

之員臣 俱逐細密填考語送部應俟部臣 列定等次進呈
御覽之後即請
旨將所定等次錫部刊列行知以便與原註名該員考語一併印刷
粘單通知各屬俾足彼此優劣相形尤易觀感奮起
且足中才具樸守至有長短使之一經考核悉達
天聽從才具政事能優而操守平常者必知儆惕加勉或操
守雖好而才具政事中平者亦上必力圖振作並請
勅諭督撫等將此番所定等次俟至下屆考核之期詳慎稽覈
如有自行優等怠惰前行者亦將降為優等逐一據
實聲明出具考語若等如有恢政舊習奮勵上進者不

妨升為僚甚遲一按實請明出具具考語送部以往部

臣考查不得躁拘先实如此課績程能似可推廣

聖主策勵臣工核實吏治之道於萬一也

行取人員請分別升轉簡選

經筵講官少保保和殿大學士兼管吏部戶部尚書翰林院掌院事 臣 張廷玉謹

奏為酌量行取人員升銓之例以免壅滯事查各省行取知縣定例單月主事缺出用行取知縣二人學習進士一人捐納人員輪用惟是主事一途不選不補及捐納所用名人數甚多行取保題名只於每月四缺之內輪用二缺勢必遲至數年之後始能用完未免有不需時先經臣部議

旨議定酌改後行取之年將各省行取並督撫保題之知縣具數改照例以應升主事註冊行文各該督撫仍留本任候升等

旨依議欽遵在案今乾隆元年現在行保題各員業經引
見令派各部學習者計二十九員其餘未經到部者另現揀該
督撫給咨陸續到部將來補缺選一時未能得缺不無壅
滯臣等伏思各省行取知縣原係資深俸久任內並無參罰
之員故各省府行取而在外保題各員又係各該督撫於所屬員
內擇其才能出眾者秉公保題均為現在輪論俸升轉之美
令薦蒙
聖恩令其分派各部來京上學習與現任司員一體食俸務其差
必待補用之後始得論其俸推升照一例難於得缺升授者
頗似非鼓勵能員之意臣等公同酌議現今行取保舉

知照各員奉

旨令派額外主事上學習者照例遇輪班應選之時仍選用外其未經得缺之先亦應派其輪候得缺後按算前俸與現任主事一体差遣并將再此等人員久膺民社地方之責於外任自屬相宜今主事一項人多缺少銓補需時查在外同知知府原係知府知州之缺請嗣後遇有揀選同知知府之吏部於行取保舉人員內揀選帶領引

見恭依

簡用再行令各該督撫如有苗疆沿河沿海三項衝繁疲難四項相當在外題補之同知知州等缺該省一時未能得人准其

閱請

旨接行取保举各员内拣選帯領引

見補換俟行取保題各员内田完之後仍照臣部原議並行

請復京察官員議敘 乾隆三年

經筵講官少保〻和殿大學士兼管吏部戶部尚書

翰林院掌院事臣張廷玉謹

奏為欽奉

上諭事乾隆二年十二月初九日總理事務王大臣等

議三載考績大典攸關在外為大計在內為京察務使

舉錯得宜所以昭黜陟而示勸懲也但向來直省大計

經督撫薦舉卓異之員俱送部引見准其註冊者例以

升用其有干八法之官亦分別議處至於京察各官才守兼

優者列為一等其次為二等三等人員均以應留註冊而考優冊

敘之例惟列在四等者照八法例處分未免有懲無勸應
以示鼓勵朕意京察列在一等者已應酌量加恩但京官與
外省職任不同體制亦應異其應如何分列定例之處著
九卿詳悉定議具奏欽此欽遵該臣會議得向例直省
大計有八法以示懲有卓異以示勸至於三年京察之例
在京三品以上滿漢大臣在外督撫
盛京五部侍郎奉天府尹俱照例自陳其餘應行考察
各官惟列為四等者照八法例處分其才守兼優列為一
等者與二三等人員均以存留註冊並無優敘之例今欽奉
諭旨每京察列在一等者已應酌量加恩令臣等詳議具奏臣等伏

查外省舉行計典藩臬兩司為一省大吏不作卓異其
道府州縣以下各官果有操守廉潔才猷出眾者必據
實治行卓越者查行所歷俸已滿三年任內無參罰事
故開具實在政績詳晰據實疏保題卓異部院覆核引
見奉
旨升用至於京察各官列在一等者亦應量加優叙但京官與外
省官員職任不同保獎亦異若將京察一等人員盡照外
省卓異之例以應升之缺即用未免過優且恐即升人
員太多者與候補人員另行分別班次於三年之內為未
用完而下次京察之期又屆著遇該即升則資俸深久以

及各項應選應補人員勢必升遷無期未免壅滯請嗣
後京察之年除三品以上自陳官員仍應照例舉行外其
衙門四五品京堂並內閣侍讀學士及開坊翰詹官員
以上俱係掌
恩
特簡之員官開係休致與外省藩臬各員雖經列為一等毋
庸優叙加級又順天府奉天府所屬城內應入京
察各官向例
計之年仍准保舉卓異之無庸另議外其餘應行考
察官員今議各堂官詳加考核出具考語將才守尚
優政績卓著者另造清冊移送吏部都察院吏科

河南道会同大学士公同考核列为一等缮册进
呈
吏部带领引
見候奉
旨准为一等人员准其加一级注册以示奖励至
盛京五部衙门所属一等官员内有三年期满例应以京
缺调补者应俟调回之时带领引
見准其加一级其非系三年期满调回者仍令送部引
見以上各衙门考察一等人员遇有奉
旨保举之时该堂官即于此项人员内拣选荐举如下次京
察之期经该堂官降为二等三等者遇有奉

旨保舉之時不准仍行保舉薦舉查京察一等既經定有優叙之例應令各該堂官秉公遴選悉心簡別毋得稍有瞻徇以致濫邀議叙倘保舉之官原任內有貪劣等款後經發覺審實將原保舉一等之堂官照坐名保題例議處可也

請定河員額數疏 乾隆五年

吏部左侍郎臣蔣溥謹

奏為河工動用人員宜核實定額以慎河防以重名器事

竊河務以草園為先園宜得人以分理官方以澄叙為急尤必慎始以圖修省現今各省河工凡歲修搶修等項原設有汛防之文武員弁分任管理藉因河務殷繁恐額設之員一時不敷差委是以收錄効用之人俾其効用附於工間

國家不惜工程動用附於工歷官階下程民多亦不可不慎重收錄也現今每年河工具題効力之員一本或百餘員或

数十员不等逐年积算多至数百员之多即如本
年五月内前据江南水利徐尔敏江淮题请留工之员多
至一百六十九人此等人员俱称该河臣取具本籍身家殷实
印结送部 臣部所议驳者仅不合例数人其余合例
留工者身家果否殷实竟无凭而知并各河臣等当
需员之时只据挂取各结印不得不行题请其间原不
得遍令去取惟是投効各员内科甲正途最少而由捐职
考职等衔者居多虽家在千家殷实者亦有其人
而沽名殷实希图冒滥名器侵蚀钱粮者正复不少所
取印结亦是凭信甚难稽核多员势难一时令遣其

專有差委者經手辦理工程得其人則成功可期非
其人以貽悞匪淺以始且嘗試之人任其可刻後之
寸木簣土動支經費侵冒之弊嘗難保其必無其未
專差委者守候經年累月旅即食用薪米盤費諸
繁費素無處辦生怨望甚或造作浮言惑人聞聽
阻撓河務皆情之所必至者臣思此項投効人員所藉以
請事固不可少亦不可濫但期於河工足敷委用而止正
不必廣收錄以開僥倖之門況
皇上特頒諭旨飭令各該河道總督就所在河工情形需用
人数酌量定額題明存案俾將現在効力人員詳加甄别

應否留工効力用酌定具題嗣後此件出缺收錄以備
差委遇有可以缺額方准核補不得于額外隨收至激
揚為整肅吏治之規勸懲之拔萃人才之道各該効力
人員勞績卓越考績彰著者原可不待保勅眞外逢
三年亦照外官三年大計例將在工効力人員分別勤惰
及各省委辦河務詳註明白具題交部察核嗣後河員
缺出即在一二等人員內陸續題補以昭激勸懲以示鼓勵
要等次早定平日奔競之習亦無所施並請
勅下
各省督撫轉行各屬凡遇咨取投工人員即取甘名結附移送
再三慎重查明身家實在殷實方許結送如有茍非千

家殷實濫行出結一經發覺該河道總督即行指參將出官員照例議處如此則凡投工人員本籍籍結免有懸缺閒之處又復不諳工程可收實効而叙用不致壅塞似於河務官方均有裨益矣

陳京察舉代事宜乾隆八年

內閣學士署吏部侍郎臣李清植謹

奏為敬獻芻言仰祈

聖鑒事本年十月二十日奉

上諭昔蕭何相漢終薦曹參羊祜佐晉亦進杜預薦賢自代青史稱為美談宋有詔觀察若總管自代之舉金勅宰臣薦賢良自代之論今三載考績黜陟幽明邦之要典大臣徒遵例自陳以聽罷斥而不舉賢自代使遺賢高尚賢能任子豈朕孜孜求賢寅亮天工之意也其以明年為始凡大臣自陳乞罷者令各舉德行

材能堪以自代之人隨疏奏聞其一人兼數職者材超

難全舉二三人或三四人雖食祿及半年之士均許保

不同舉自到及任在已上者著為令按此仰見我

皇上孝求之殷採納之廣而又訓諸臣以推賢讓能之道

見丞明而慮丞美也嗣因虞臣馮元飈以薦賢宜加

慎奏請令諸臣另揭密奏以杜奔競而消黨援臣部

以為誠然臣聞狐鼠之逞技常於隱伏之區善類人處

未必無狐鼠魑魅之呈形常於陰晴之變易處天啟

日必無魑魅此有理之顯然者也以三載考績之時論

臣。以薦舉是敘錄中分別是共聞言官得劾之於

者旧議自隨之於後自非昏亂喪心是非顛倒者
悍然不顧而曲徇其私者廟堂之上既昌言保之將來
天下以賢否之公無風聲所樹自然鼓動觀聽賢
者亦勸不賢者亦慕此彰民直道弊移之一大機也若
如臺臣所奏者揭參者遠是以關鑽營之便而後結納
之緣臺臣所謂可杜奔競而清黨援豈不快哉又聞臺
臣舉任其官懷宗之能稱非其人懷宗不任是今日所舉
異日將棄之以除權臣得失也既為當為異日之棄而
今日之舉何以為此尤臣所未解也若懷我
皇上清明在躬治益求治將下

明詔將復三代之良規以培累徵之泰運而臺臣硯以鑒

封符之臣懇其為末世之機樣而傷蕩平之大道也

臣之意見誠歟

皇上勅下諸臣仍悟意

諸臣於自陳之時各舉可代之人隨疏奏聞以破朋黨之私

庶益將選之實效矣

請慎簡郡守疏 乾隆十二年

巡視東城刑科掌印給事中臣程慎修謹

奏為知府之責任匪輕請參酌揀發試用之法以重方面以勵實政事據兩江督臣尹繼善奏稱江寧為知府官保不宜外任請送部酌用揚州府知府高士鑰精力衰邁請勅令休致俱得

旨允行伏讀

上諭知府承上接下一郡民生休戚係焉所在留心甄別不可使不稱職者曠位重累吾民大哉

王言蒼生之幸也查直省督撫受

皇上之精明自當俯体
聖懷悉心訪察稱者留不稱者去為政褒諷失實徇庇指容
人孰無良歎而至此而臣有百之意敢獻
[illegible]宸衷伏祈採擇夫天下事與其補救於將來不若慎簡
於始進與其移功於難必之勢不若收效於已試試
之人而未知有由部即候選授由同知論俸推升引
見之時
聖明睿照美惡畢陳此不待臣言者也至三項四項尤要矣
導迎呈式足取發補或寺
旨特改

宸衷於以定下存心上無待臣言者也臣鄂於始進之
日已試之人者正自有說法未知賢肖治屬員不
能不才而田野以潤學校以真善良以去辦克以去一
郡如是一省皆然一省如是天下皆然太平有象不止
可乎不寧惟是督撫遠駐省城耳目難周州知之稍詳
若判愛憎度惟知府最親使非嚴氣正性不可以私干
鑑其衡平無可術售安能倚為腹心資為臂指而整飭
陶冶無所施而不為哉方今一州一邑周詳審擇為屬屋於
帝而知府大員揀發試用更不煩乎慎重每見知府
出缺之期近省數月者遠省半年一年乃大較也中間

揀簽之員未必盡屬可當要矧新任初蒞倘復平常難
戢朱誇浮況發月方以不稱撤回而數年中間閱之
受病政事之叢脞因循玩愒若思言救夫因人而誤
缺與無缺而待人地方之大患也臣愚以為三年計典
人才簡用之機州知中以卓異來者率
旨俞允回任永并此定例也若意銓部之科條固當循例而辦
聖主之激勸不妨破格而施人情一通知己稍加拂拭猶
意氣騰上不屑做事況躬逢
堯舜賓臣工考累坐及辭而試有不感激思奮力圖報效
否 一吾即維引

見之時
皇上擇其人堪表率不愧二千石者分發各省遇缺補用又恐其後先異轍或晚節之不終器以易盈或初心之頓負則莫如暫行委署果其治行卓絕才守兼優者多則二年少則一年題請實授於數年人才之中寓慎重遴擇之意或於民生吏治庶有涓埃至于六部司員有從此知卓異者有行取推升者其中必不無可用之才俾以理繁治劇似為駕輕就熟使之益諳今曾否已輪班遞隊兩年並無
特旨非此等人員內簡用知府缺差在案可稽

勅下該部堂官秉公選擇其老成歷練品端才裕者或公
保或會保咨送吏部帶領引
見擬其可用者命往各省陸續補用先委署一二年另請實
授臣不敢謂領郡之難必以此等為巨擘但曾經練習
與未經而任者固有較若揭名方新之氣而鼓舞而
行徐觀其效是否有當伏祈
聖裁

示親民之官遴任宜疏 嘉慶五年

浙江道監察御史臣 鄭宗彝跪

奏為敬陳管見仰求

聖鑒事竊惟親民之官莫如有司而州縣為最近民以知州知縣名官者凡一州一縣之鉅細必用意無遺而後因民利興隨時興革補偏救弊未有不經歷民間官與民相習而能收年計程考核得代循吏多事詳請褒嘉遷秩而亦遂其官其民亦愛戴不忍遽舍之別從未始非古昔之遺意也方今之兌有由知官有三年大計舉卓異之例有六年俸滿保舉十年俸滿題升之例有調煩調簡之例此

外又有預保特保間一等行者在

朝廷立法非不多方慎選以察吏為安民之計也而躁進之員皆以為遷擢在結上官而不在安百姓甫經履任之初即謀遷轉之機兼緣奔競存心用事務奉上司甚至漁獵民膏營私升遷供應過往皆竭力逢迎假借公事逗留省會且有初選未到任者亦先趨省謁見不恤遠道遠道積弊相沿遂使有設官為民之意徒為借仕途營私之計一切良規者廢為謀身張本殊不念此身所繫之職要之為教養萬人責任甚重持爵受祿

朝廷以赤子之休戚付之斯人而視之有如秦越平日恐示

[illegible]一事

當然講究民間利病所在為之區畫久長臨事些不已

疏健數行吾輩此加休養乎執法殃民者更甚論矣

是為民為親民之官而實同傳舍之官知州知縣之謂

何要其所以致此者總皆不久于其任之故也臣愚以為凡

州縣官不肖者既經隨時參究才具庸闒闒冗者亦

即分別降職勒休其法已詳惟於存心民事著有利濟

實政與須同知者以三年為率循大計卓異之例量

請議叙俟引

見

任後仍留本任否以三年為期果能益加歷練才具出

衆者再行保舉升用仍照例送部引

見祇

旨遂行民安靜悃愊之吏任多處了民情依頼者亦通計

以十年後保題候引

見此請

旨定奪至地方之煩簡才具之長短量為轉移調簡者每

拘年限民調煩者亦必本任歷已三年後始見民人與

煩劇相宜酌量其調但奏之後若民了此地有益而

使之整頓備舉方資利賴乃授了未久而遽請升擢

是爵秩者可膺優叙而需材者徒冒虛名煩劇之

區更屬新任非所民達以撫民也臣是以為調任之官

六〻年〻皆附試三年五年崇議遣登若贖廢地方〻

一將官實擇其善而久更之無以年限不安生亦異邦限

明指為覈通而於民為實多稱權要仍予依例無所

窒礙矣夫皆持因為核將保成豪

皇上不次擢用者此若出類拔萃之循吏一以欽遵

宸衷為主所為破格

殊恩用以鼓勵群臣者要不在此則庶幾官鮮越畔之思

民受樂業之福相鄉而患乎毋咸依人心風俗漸異

其職業安之以昇清樸仰副我

皇上宵旰勤求必登上理之盛心是否特指藩臬各道員

切實考察破除情面無市恩無姑息未有不足以培植人材請安民志者臣愚以為親民之官選任宜久者此也是否可採伏乞

聖裁